

監視スタディーズ — 「見ること」と「見られること」の社会理論



■ デイヴィッド・ライアン 著
■ 田島泰彦／小谷原みどり 訳
■ 岩波書店
■ 2011年初版
■ 3,400円(税別)



学生が語る 戦争・ジェンダー・地域



■ 星乃 治彦 監修
■ 福岡大学人文学部歴史学科 西洋史セミ 編著
■ 法律文化社
■ 2010年初版
■ 2,400円(税別)



他人からずっと見られていることに気づけば、誰もが思わずひるみ、言い知れぬ恐怖を抱くだろう。逆に、誰からも見られない(見捨てられた)状態に陥ることも恐れるはずである。教育や労働など日常生活のさまざまな現場における人間関係から中央-地方の関係や日本関係にいたるまで、過剰な同調と依存が蔓延している。また特定領域への関心の集中と(それと裏表の関係にある)社会問題の局所化や放置といった事態が、マスメディアを通じて日本社会の全域を覆っている。見られすぎてでも/見られなすぎてでも、不安から人は孤立と分断に追いいやられるのだ。

例えば、社会的弱者や女性が自らの個人情報が利用されることを拒否しようとしても、身体をめぐる情報などはほとんど足らないものとして扱われがちである。だが、プライバシーをどう扱うかによってこそ、その社会の質が規定される。本書にあふれている連帯と割りきり(ケア)を自他に要請する高い倫理性は、彼女／彼らが社会への信頼をとり戻すため

の確かな手がかりとなりうる。仕事ネットよりもはるかに「国民総背番号制」に近いとされる共通番号制の導入が現実のものとなりつつある中で、本書が刊行されたことの意義は大きい。

社会的振り分け

現代の監視テクノロジーは、「ジェンダー化・人種化されたまなざし(gaze)」を内包しつつさらに強化・拡散させながら、リスク管理やマーケティングの論理から入りとグループによって等級化・カテゴリー化する。そこで進行する選別・包括・排除の過程は、人ひとの生におけるさまざまな機会や選択に決定的な影響を与えることになる。この社会的振り分け(social sorting)の手段(基準や対象など)については、「見る」側でさえも十分に理解しているとはいえない。さわめて意図的なものであり、実はそこそこ権力が発生し、監視が統治技術として機能する余地がある。

田村 元彦 (筑波大学法学院国際関係法学科准教授)

つまり、グローバル化の進展による人・モノ・情報の自由な移動が国境で両された国民国家の枠組みを描くがす一方で、空からの黄砂・煤煙・海からのゴミ・放射能など、一回では解決できない問題が山積する現代において、たとえば福岡を日本という一地域で、過去の歴史をどう捉え、世界とどうつながっていったのかという難題に果敢に取り組み、1つの結論として「地域」という概念を提示した書である。

まず、「一民族・一国家」を概念とする近代国民国家が、中央集権・資本主義・性別役割分業体制を駆きジェンダー規範を国民統合の名の下に強化し、それから逸脱するものを排除・差別する構造を、そして民族序列化による侵略戦争を正当化する帝国主義を生み出した歴史を再検討し、山ユーロなどの民族紛争に象徴される国民国家に内包されたある種の閉塞感、限界を明らかにする。

つぎに、このような閉塞状況にある国民国家を超える概念を模索する上で、中・近世の神聖ローマ帝国、オスマン帝国の「帝國」を再検討し、多様な諸地域をゆるやかに東ねる複合的な政治体制、宗教・民族を問わない多角的な共有システムを持っていたという新たな面に光を当てる。

地域

多様な歴史のベクトルを1つのベクトルに収斂させようとする「国民国家」に対応する概念「リーマンショック・地球温暖化・原発など一回を超えてつながっている問題を考えると重要な概念だ」とする。1981年、英国グリーナム・コモン米軍基地で3万人の女性が起した「人間の鎖」運動は、戦争、原発、支配・被支配の権力関係、資本主義の更してなき合理化、女性に対する差別などをあらわす暴力に対抗し、社会的公平にかかわらず運動が掲げる目標に共鳴した人が国家の枠を越えて集合する非暴力運動で、「地域」の概念を具現化した1つの事例。

河津 いつき (日本赤十字九州国際看護大学2年生)

性別役割分業は暴力である

性別役割分業と暴力の相関は見抜き難い。「男は仕事、女は家庭」は「自然」だという考えが根強いからだ。本書は、性別役割分業に内在する構造的、感情的暴力性を可視化し、読者の正しい認識に迫る。

第1に、女性正規労働者の賃金は男性の約6割、女性労働者の6割以上は非正規雇用、女性労働者の7割が産業・子育てで退職、パートタイマーの55%は3号被保険者でうち7割が被扶養者の範囲内の調整就労などの現実を示し、性別役割分業は女性から人で生きる源を奪うと指摘する。

第2に、夫の82.1%が生計維持責任者、家事時間は1日30分以下、子どもの接觸時間は「ほとんどない」が2割強、仕事優先の男性ほどメンタルヘルスを病むなどの現実を示し、性別役割分業が男性の生活権を奪うと指摘する。

第3に、子育て責任の8割以上を母親が担っているなどの現実を示し、幼児期に母親という絶対的存在に支配されたことへの怒りや恨みの感情が、男性に女性に対する嫌悪、恐怖、軽蔑、不信という感情を抱かせ、女性も母親の支配への反感により性差別制度を暗黙のうちに支持するという理論を引き、性別役割分業がミジニー(女嫌い)を生み、



■ 福岡女性学研究会 編著
■ 現代書館
■ 2011年初版
■ 1,900円(税別)



その感情が性別役割分業の維持に働いていると指摘する。

第4に、生物学的性差を根拠とする性別役割分業が、女性を再生産領域に閉じ込め、2010年、妊娠20週の女性が相手男性の要求により経口妊娠中絶薬で堕胎し、女性のみが書類送検された事件が象徴するように、現在もなお、刑法212~216条堕胎罪が女性の身体的自立と健康を阻んでいることを指摘する。

つまり、性別役割分業は物心両面から人間を縛り生存を脅かす暴力なのだ、と胸に落ちる。

暴力

『家庭や一般社会、国家によって行われるあるいは許される身体的、性的および精神的暴力』。性別役割分業の暴力性は母子世帯・高齢独身女性世帯の貧困率の高さ(2008年OECD六舟子世帯の貧困率第1位)、日本男性の自殺率の高さ(2001年OECD内第1位)に象徴され、子どもの生存までをも脅かすという点で「暴力」だと本書は説く。

力武 由美 (日本赤十字九州国際看護大学特任准教授、北九州市立男女共同参画センター・コーディネーター)

い。読み手にも何が原因でパパがママに暴力を振るうのか語られない。沈黙は語り手ボイの困惑を強調すると同時に、実は読者自身がDVの問題や加害者の心理をよく知らないことに気づかせてくれる。

物語はボイが王様に手紙を書くことで王様が助けに来てくれるという出来事で終わる。子どもが1人で問題を抱えずに自分の状況を他者に話すことが重要であり、まわりにサポートできる人がいるのをメッセージを伝えている。この結果はDVにさらされて暮らす子どもたちに問題解決の糸口と望みを与えてくれる。

怒り鬼

ホイがパパの暴力的行動に名づけた名前。普通のパパと暴力的パパを区別するボイの行為は、DV加害者が二面性を持つことをあらわしている。また、暴力を振るうパパに困惑するボイの姿は、DVが暴力として振るわれにくく面を強調している。

田木 志愛 (大阪インターナショナルスクール高校3年生)



■ グローバーラー 作
■ スピッツニーフース 絵
■ 大島かおり・青木禪子 共訳
■ ひさかたチャイルド
■ 2011年初版
■ 1,800円(税別)



本書はドメスティック・バイオレンス(以下、DV)を主題とした絵本である。主人公の男の子ボイはママと暴力的なパパの顔色を常にうかがって暮らしている。パパが怒りだすとママはボイを守るために、パパの暴力にも耐えようとする。絵の中でも正例的に大きなパパの存在と無力で小さなママとボイの存在が対照的に描かれ、DVの背景にある男女間、親子間の力の不均衡を示している。

物語はボイの視点と声で語られ、ボイが暗い地下室で呼ぶものが登場する。パパの怒り鬼が住んでいるところであり、感情の起伏が激しいパパと暮らすボイの不安のメタファーでもある。その深い闇から、不安がいつわき出てくるか分からない不安定さをボイが常に抱えていることを強調している。十代の私でも親の目や様子はいつも気になるし、親が少しでも機嫌が悪いと無視してはいられない。だから、怒るパパと怯えるママの姿をみて暮らす幼いボイの不安な気持ちちはよく理解できる。

この絵本は暴力の怖さと同時にボイの困惑をも描いている。ボイはなぜパパが怒るのか分からなくなっている。ボイはなぜパパが怒るのか分からなくなっている。